



## ANÁLISIS TÉCNICO PRELIMINAR

No. Expediente: 2149-1PO2-19

### I.- DATOS DE IDENTIFICACIÓN DE LA INICIATIVA

<b>1. Nombre de la Iniciativa.</b>	Que reforma y deroga diversas disposiciones de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación.
<b>2. Tema de la Iniciativa.</b>	Fortalecimiento del Poder Judicial.
<b>3. Nombre de quien presenta la Iniciativa.</b>	Dip María del Pilar Ortega Martínez e integrantes del Grupo Parlamentario del PAN.
<b>4. Grupo Parlamentario del Partido Político al que pertenece.</b>	PAN.
<b>5. Fecha de presentación ante el Pleno de la Cámara.</b>	26 de septiembre de 2019.
<b>6. Fecha de publicación en la Gaceta Parlamentaria.</b>	24 de septiembre de 2019.
<b>7. Turno a Comisión.</b>	Justicia.

### II.- SINOPSIS

Suprimir la referencia a la figura del Jurado Federal de Ciudadanos. Eliminar la duplicidad de las disposiciones que regulan los Centros de Justicia Federal.



### III.- ANÁLISIS DE CONSTITUCIONALIDAD

El derecho de iniciativa se fundamenta en la fracción II del artículo 71 y la facultad del Congreso de la Unión para legislar en la materia se sustenta en la fracción XXXI del artículo 73 en relación con el artículo 94 párrafo 2º, todos de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

### IV.- ANÁLISIS DE TÉCNICA LEGISLATIVA

En la sección relativa al texto legal que se propone, se sugiere:

- Incluir el fundamento legal en el que se sustenta la facultad del Congreso para legislar en la materia de que se trata.
- De conformidad con las reglas de técnica legislativa, incluir en el artículo de instrucción del proyecto de decreto, la reforma a la fracción XVII que se expresa en el texto legal propuesto.

La iniciativa, salvo las observaciones antes señaladas, cumple en general con los requisitos formales requeridos en la práctica parlamentaria establecidos en el artículo 78 del Reglamento de la Cámara de Diputados:

Encabezado o título de la propuesta; Planteamiento del problema que la iniciativa pretenda resolver; Problemática desde la perspectiva de género, en su caso; Argumentos que la sustenten; Fundamento legal; Denominación del proyecto de ley o decreto; Ordenamientos a modificar; Texto normativo propuesto; Artículos transitorios; Lugar; Fecha, y Nombre y rúbrica del iniciador.

<b>V.- CUADRO COMPARATIVO DEL TEXTO VIGENTE Y DEL TEXTO QUE SE PROPONE</b>	
<b>TEXTO VIGENTE</b>	<b>TEXTO QUE SE PROPONE</b>
<p><b>LEY ORGANICA DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACION</b></p> <p><b>Artículo 1o.-</b> El Poder Judicial de la Federación se ejerce por:</p> <p><b>I. a VI.</b></p> <p><b>VII.-</b> <i>El jurado federal de ciudadanos, y</i></p> <p><b>VIII.-</b> ...</p> <p style="text-align: center;"><b>TITULO QUINTO</b> <b>DEL JURADO FEDERAL DE CIUDADANOS Y LOS CENTROS DE JUSTICIA PENAL</b></p>	<p><b>Iniciativa con Proyecto de Decreto por el que se reforman y derogan diversas disposiciones de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación</b></p> <p><b>Artículo Único.</b> Se reforman las denominaciones del Título Quinto y del Capítulo Primero, así como la fracción XVI del artículo 146, y se derogan: la fracción VII del artículo 1o., el Capítulo Segundo del Título Quinto, los artículos 67 Bis 1, 67 Bis 2, 67 Bis 3, 67 Bis 4, 67 Bis 5, 67 Bis 6, 67 Bis 7, 67 Bis 8, 67 Bis 9, 67 Bis 10 y 67 Bis 11, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, para quedar como sigue:</p> <p><b>Artículo 1o. ...</b></p> <p>I. a VI. ...</p> <p><b>VII. Se deroga</b></p> <p>VIII. ...</p> <p style="text-align: center;"><b>Título Quinto</b> <b>De los Centros de Justicia Penal</b></p>

*CAPITULO PRIMERO  
DEL JURADO FEDERAL DE CIUDADANOS*

*CAPITULO SEGUNDO  
DE LOS CENTROS DE JUSTICIA PENAL*

*Artículo 67 Bis. Los centros de justicia penal estarán integrados por jueces de control, tribunales de enjuiciamiento y de alzada, así como por un administrador del centro, y el personal que determine el Consejo de la Judicatura Federal conforme al presupuesto del Poder Judicial de la Federación.*

*Cuando se considere necesario, los centros de justicia penal podrán contar con unidades de justicia alternativa.*

*Artículo 67 Bis 1. Por órganos jurisdiccionales, a que se refiere este título, se entenderá:*

*I. Como tribunal de alzada, al magistrado del tribunal unitario de circuito con competencia especializada en el sistema penal acusatorio, y*

*II. Como juez de control y tribunal de enjuiciamiento, el juez de distrito especializado en el sistema penal acusatorio.*

*Artículo 67 Bis 2. El tribunal de alzada se auxiliará del número de asistentes de constancias y registro, y del personal que determine el presupuesto.*

**Capítulo Único  
De los Centros de Justicia Penal**

**Capítulo Segundo. Se deroga**

**Artículo 67 Bis. Se deroga**

**Artículo 67 Bis 1. Se deroga**

**Artículo 67 Bis 2. Se deroga.**

**Artículo 67 Bis 3.** *El juez de control y el tribunal de enjuiciamiento se auxiliarán del número de asistentes de constancias y registros, y del personal que determine el presupuesto.*

**Artículo 67 Bis 4.** *Los tribunales de alzada conocerán:*

**I.** *Del recurso de apelación, así como de los procedimientos de reconocimiento de inocencia del sentido y de anulación de sentencia;*

**II.** *De los recursos previstos en leyes del sistema procesal penal acusatorio;*

**III.** *De la clasificación de los impedimentos, excusas y recusaciones de los jueces de control, de enjuiciamiento y de ejecución de sanciones penales de su jurisdicción;*

**IV.** *De los conflictos de competencia que se susciten entre los juzgadores especificados en la fracción anterior, y*

**V.** *De los demás asuntos que les encomienden las leyes.*

**Artículo 67 Bis 5.** *Los jueces de distrito especializados en el sistema penal acusatorio conocerán de los asuntos a que se refieren los artículos 50, 50 Bis y 50 Ter de esta Ley.*

**Artículo 67 Bis 6.** *Las ausencias de los servidores públicos a que se refieren los artículos 58 y 59 de esta Ley, serán suplidas conforme a los acuerdos generales que emita el Consejo de la Judicatura Federal.*

**Artículo 67 Bis 3. Se deroga.**

**Artículo 67 Bis 4. Se deroga.**

**Artículo 67 Bis 5. Se deroga.**

**Artículo 67 Bis 6. Se deroga.**

**Artículo 67 Bis 7.** *Para ser asistente de constancia y registro de tribunal de alzada se deberá contar con experiencia profesional de al menos tres años y satisfacer los demás requisitos exigidos para ser magistrado, salvo el de la edad mínima y serán nombrados de conformidad con las disposiciones aplicables en materia de carrera judicial.*

**Artículo 67 Bis 8.** *Los asistentes de constancia y registro de juez de control o juez de enjuiciamiento deberán contar con una experiencia profesional de al menos tres años y satisfacer los mismos requisitos que para ser juez, salvo el de la edad mínima y serán nombrados conforme a las disposiciones relativas a la carrera judicial.*

**Artículo 67 Bis 9.** *Los servidores públicos a los que aluden los artículos 58 y 59 de esta Ley gozarán de sus periodos vacacionales de conformidad a los acuerdos generales que determine el Consejo.*

**Artículo 67 Bis 10.** *Las licencias a los asistentes de constancias y registro de los órganos jurisdiccionales que no excedan de seis meses, serán concedidas por éstos. Las licencias que excedan de dicho término serán concedidas por el Consejo de la Judicatura Federal.*

**Artículo 67 Bis 11.** *Las cuestiones no previstas en este Capítulo serán determinadas por el Consejo de la Judicatura Federal, a través de acuerdos generales.*

**Artículo 146.** Los ministros de la Suprema Corte de Justicia, los magistrados de circuito, los jueces de distrito y los miembros del

**Artículo 67 Bis 7. Se deroga.**

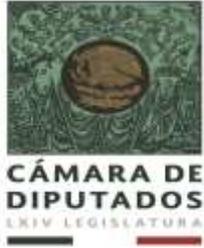
**Artículo 67 Bis 8. Se deroga.**

**Artículo 67 Bis 9. Se deroga.**

**Artículo 67 Bis 10. Se deroga.**

**Artículo 67 Bis 11. Se deroga.**

**Artículo 146. ...**



Consejo de la Judicatura Federal están impedidos para conocer de los asuntos, por alguna de las causas siguientes:

**I. a XVI. ...**

**XVII.** Haber sido agente del Ministerio Público, *jurado*, perito, testigo, apoderado, patrono o defensor en el asunto de que se trata, o haber gestionado o recomendado anteriormente el asunto en favor o en contra de alguno de los interesados. Tratándose de juicios de amparo, se observará lo dispuesto en la Ley de Amparo; y

**XVIII. ...**

I. a XVI. ...

XVII. Haber sido agente del Ministerio Público, perito, testigo, apoderado, patrono o defensor en el asunto de que se trata, o haber gestionado o recomendado anteriormente el asunto en favor o en contra de alguno de los interesados. Tratándose de juicios de amparo, se observará lo dispuesto en la Ley de Amparo; y

XVIII. ...

**Transitorio**

**Único.** El presente Decreto entrará en vigor el día siguiente al de su publicación en el Diario Oficial de la Federación.